

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001469202019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Békés Megyei Központi Kórház**

Közbeszerzés tárgya: **"INTERREG-ROHU396-eszközbeszerzés"**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Békés Megyei Központi Kórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_43342866				
Postai cím:	Simmelweis Utca 1						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács Mihály						
E-mail:	kovacsm@bmkk.eu	Telefon:	+36 66555201	Fax:	+36 66441192		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://bmkk.eu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Széchenyi Projekt Előkészítő és Lebonyolító Szolgáltatást Nyújtó Betéti Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_61677793				
Postai cím:	Szamos Utca 5/A 4. em. 16.						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6723	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Karsai Éva						
E-mail:	drkarsaieva@kozbeszerzesi-tanacsado.hu	Telefon:	+36 306590863	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kozbeszerzoitanacsadas.hu/						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

"INTERREG-ROHU396-eszközbeszerzés"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés révén az Interreg V-A ROHU 396 pályázat keretében "INTERREG-„Határokon átnyúló együttműködés kardiovasculáris és perifériás érbetegségek prevenciója, komplex ellátása Temes-Békés megyében"-eszközbeszerzés" 2 db részajánlatételei körben az alábbiak szerint:1.részajánlatételei körben:2 db Ultrahang készülék, a 2.részajánlatételei körben:1 db DSA készülék. Valamennyi rész tekintetében szükséges biztosítani 12 hónap jótállást,üzembe helyezést,oktatást magyar nyelven eszközönként max. 10 fő részére,magyar nyelvű szerviz háttérrel,48 órán belüli rendelkezésre állást a felmerülő javítások tekintetében a jótállási időn belül.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 235-575179

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

235

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - ultrahang

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2.

26231208207

1.1. 1. készüléknél Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn (Igen/Nem): igen 1.2. 1. készüléknél Dinamika tartomány:320
1.3. 1. készüléknél Frame rate (frame /sec.) 2D módban:2800 1.4. 2. készüléknél Kardiológiai, live 3D képalkotás lehetősége a
TEE vizsgálófejen (Igen/Nem):igen 1.5. 2. készüléknél Vizsgálófejek kompatibilitási a közbeszerzési eljárás során beszerzendő
másik kardiológiai ultrahanggal (Igen/Nem):igen Nettó ajánlati ár (euro):275 000 Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési
dokumentumoknak és a Kbt-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, az ajánlati felhívás M/1 és M/2 műszaki illetve szakmai
alkalmassági feltételeinek megfelelő, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság

1750

Szöveges értékelés: A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság (2091 Etyek Liliom Köz 2.)
adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részajánlattételi kör: 1.1., 1.4., 1.5., Minőségi kritériumok tekintetében: Az értékelés a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2019. évi 106. számú, 2019. június 4. én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet B abszolút értékelési módszer: pontozás szerint. Igen esetében 10 pont Nem esetében 0 pont Az 1. részajánlattételi kör: 1.2., 1.3. Minőségi kritériumok tekintetében: Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel. $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a specifikációban meghatározott maximálisan elfogadott érték (1.2 esetében - 290 dB; 1.3 esetében - 2200 frame /sec;) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (A legkedvezőbb értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az A legkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre) A legkedvezőtlenebb: a specifikációban meghatározott minimálisan elfogadott érték (1.2 esetében - 250 dB; 1.3 esetében - 2000 frame /sec;) A legkedvezőtlenebb megajánlás el nem érő, azaz a specifikációban meghatározott minimális elfogadott értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A legkedvezőbb megajánlásnál több, azaz a specifikációban meghatározott maximális elfogadott értéknél nagyobb megajánlás esetén is A legkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre. Példa: 1.2 esetében X ajánlattevő megajánlása: 270 db Erre adott pontszám: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P vizsgált= $(270-250)/(290-250) \times (10-0) + 0 = 20/40 \times 10 = 5$ pont Nettó ajánlati ár (euro) részszerzőpont mindkettő részajánlattételi kör tekintetében: Az értékelés a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2019. évi 106. számú, 2019. június 4. én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet 1. melléklet A 1. aa) fordított arányosítás: Az értékelés módszere: A rész-szerzőpontokként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szerzőpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva az adott részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás szerint kerül megállapításra. Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Minden egyes rész tekintetében az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok kerülnek az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerzőpontra kiterjedően összeadásra. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek részenként összevetésre. Ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti a számolás során külön a pontszámok, és külön a pontszámok és súlyszámok szorzása során.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2. 26231208207

Ellenszolgáltatás összege, Nettó ajánlati ár (euro):275 000 Nevezett cég ajánlata érvényes, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, amely egyben az egyetlen ajánlat is, nevezett cég adta. A rendelkezésre álló keretet nem haladja meg az ajánlati ár.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

készülékek szállításában való részvétel, készülékek üzembehelyezésével, betanításával, applikációjával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás, tapasztalatmegosztás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

BLUEMED Kft. (székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2., adószáma: 14570692-2-07)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

BLUEMED Kft. (székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2., adószáma: 14570692-2-07) III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M /1.1.: az 1. rész esetében legalább 1 db legalább kardiológiai ultrahang szállítása.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - DSA

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2.

26231208207

2.1. Padlóra, vagy mennyezetre telepített motoros mozgatású C-íves (mennyezetre telepített motoros/ padlóra telepített): Mennyezetre telepített motoros. 2.2. Asztallap hossza Min. 280 cm, Max. 320 cm: 319 2.3 Asztallap sugárelnyelése Max.1,4mm AL, Min.0,8 mmAL: 0,8 2.4. Újraélesztés lehetősége maximális páciensterhelés mellett az asztallap teljesen kinyújtott pozíciójában is, legalább 500 N erővel (Igen/Nem): igen 2.5. Érintőképernyős vezérlő panelen digitális nagyítás és mozgatás (fluoroszkópia alatt is), ill. az élő és ref. képek megjelenítése (Igen/Nem):igen 2.6. Anód maximális hődisszipációja Min. 10000 W, Max. 22000 W: 22000 2.7. Detektor pixel méret Max. 200 µm, Min. 150 µm: 154 2.8. Folyamatosan változó (kéttengelyű) tengelyű rotációs angiográfia (Igen/Nem): igen 2.9. Min. 0,5 mm Cu ekvivalens szűrő alkalmazása az összes fluoroszkópiás üzemmód esetén, páciens méretétől függetlenül, képminőség változás nélkül (Igen/Nem): igen 2.10. Kiegészítő sugárszűrő filterek választási lehetősége legalább 3 szinten min. 1,0 mm Cu ekvivalenciáig (Igen/Nem): igen 2.11. Előzetes projekciókon alapuló gombnyomásra aktiválódó dinamikus koronária roadmap többlet sugárhasználat nélkül (Igen/Nem): igen Nettó ajánlati ár (euro) : 625 000 Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, az ajánlati felhívás M/1 és M/2 műszaki illetve szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság	3739.5
Szöveges értékelés:	A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság (2091 Etyek Liliom Köz 2.) adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A 2. részajánlattételi kör 2.4., 2.5., 2.8., 2.9., 2.10., 2.11. Minőségi kritériumok tekintetében: Az értékelés a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2019. évi 106. számban, 2019. június 4. én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet B abszolút értékelési módszer:pontozás szerint. Igen esetében 10 pont Nem esetében 0 pont 2. részajánlattételi kör 2.1 minőségi kritérium esetében az értékelés a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2019. évi 106. számban, 2019. június 4. én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet B abszolút értékelési módszer:pontozás szerint. mennyezetre telepített motoros 10 pont, padlóra telepített 0 pont. A 2. részajánlattételi kör 2.2., és 2.6. Minőségi kritériumok tekintetében: Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel. $P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a specifikációban meghatározott minimálisan elfogadott érték (2.2 esetében - 320 cm, 2.6 esetében - 22000 W) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket meghaladó (nagyobb) megajánlás esetén a képletbe az Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre) A legkedvezőtlenebb: a specifikációban meghatározott minimálisan elfogadott érték (2.2 esetében - 280 cm, 2.6 esetében - 10000 W) A legkedvezőtlenebb megajánlást el nem érő, azaz a specifikációban meghatározott minimális elfogadott értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A legkedvezőbb megajánlásnál több, azaz a specifikációban meghatározott maximális elfogadott értéknél nagyobb megajánlás esetén is Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre. 2.3. és 2.7. Minőségi kritérium tekintetében: Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel. $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőtlenebb} - Avizsgált) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a specifikációban meghatározott minimálisan elfogadott érték (2.3 esetében- 0,8 mmAL, 2.7 esetében-150 µm Avizsgált : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket el nem érő (kisebb) megajánlás esetén a képletbe az Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre) A legkedvezőtlenebb: a specifikációban meghatározott maximálisan elfogadott érték (2.3 esetében- 1,4 mmAL , 2.7 esetében-200 µm) A legkedvezőtlenebb megajánlást meghaladó, azaz a specifikációban meghatározott maximális elfogadott értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A legkedvezőbb megajánlásnál kevesebb, azaz a specifikációban meghatározott minimális elfogadott értéknél kisebb megajánlás esetén is Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre. Nettó ajánlati ár (euro) részszerzőpont mindkettő részajánlattételi kör tekintetében: KH útmutató1. számú melléklet 1. melléklet A 1. aa) fordított arányosítás: Az értékelés módszere: A rész-szerzőpontokként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szerzőpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva az adott rész-szerzőpont tekintetében fordított arányosítás szerint kerül megállapításra. $P = (A_{legjobb} / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2.

26231208207

Ellenszolgáltatás összege, Nettó ajánlati ár (euro) : 625 000 Nevezett cég ajánlata érvényes, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, amely egyben az egyetlen ajánlat is, nevezett cég adta. A rendelkezésre álló kereten belül van az ajánlati ár.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

beszállítás helységkialakítás üzembehelyezés és betanítás szerviz

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Egyik részajánlattételi körben sincs szerződéskötési moratórium a Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 75.§(2) bek. e) pontja nem kerül alkalmazásra.